



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001105632019 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Szülőágyak beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_33057813				
Postai cím:	Köves Utca 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1204	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bakonyi Szabó Krisztina						
E-mail:	kozbeszerzes@delpestikorhaz.hu	Telefon:	+36 12896255	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.delpestikorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.delpestikorhaz.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Szülőágyak beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

5 db szülőágy beszerzése 2 részben. 3 db elektromos szülőágy (1. rész) és 2 db nem elektromos szülőágy (2. rész) beszerzése, Ajánlattevő feladata az ágyak leszállítása az Ajánlatkérő székhelyére a Szülészeti, Nőgyógyászati Osztályra, üzembe helyezése, a garanciális időszak alatt a garanciális kötelezettség teljesítése .

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Elektromos szülőágy

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, 12224333243
Temesvár Utca 20

1. Nettó ajánlati egységár Ft/db (előny a kevesebb): 4 235 000 2. Az elektromos funkciók központi panelről és/ vagy vezetékes távirányítóról is szabályozhatóság (igen/nem): Igen 3. Trendelenburg pozíció elektromos úton állítása (igen/nem): Igen 4. Az ágy négy sarkán ütközők találhatók (igen/nem) : Igen 5. Váladékgyűjtő edény rozsdamentes acél kivételű (igen/nem) : Igen 6.A

többlet garancia időtartama min. 24 hónap feletti (hónap) (előny a több): 12 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a műszaki szakmai előírásoknak megfelelő terméket ajánlotta meg. Ajánlattevő által kért ellenértékre a fedezet rendelkezésre áll. Ajánlattevő az szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 310

Szöveges értékelés: az ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlatot tett. Az ellenértékre fedezettel rendelkezik az ajánlatkérő. A szakmai paraméterek esetében igen válaszokat adott a 2-5 értékelési szempontokra. A 6. értékelési szempont esetében a minimum 24 hónap felett további 12 hónap garancia időt vállalt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja jelen eljárásban, az 1. rész esetében: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása. A vállalatokat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. különböző díjak és illetékek stb. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlatok felbontását követően történik, az ajánlati köztetés időtartamán belül, az Ajánlatkérő által felállított Bíráló Bizottság által. Megvizsgálásra kerül, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ponttartomány: 0-10 minden rész, minden értékelési részszerpont esetén. Értékelési szempontok részenként az alábbiak: 1. rész Értékelési szempont Súlysúlyszám 1. Nettó ajánlati egységár (nettó Ft/db) (előny a kevesebb) 20 2. Az elektromos funkciók központi panelről és/ vagy vezetékes távirányítóról is szabályozhatóság (igen/nem) 2 3. Trendelenburg pozíció elektromos úton állítása (igen/nem) 2 4. Az ágy négy sarkán ütközők találhatók (igen/nem) 2 5. Váladékgyűjtő edény rozsdamentes acél kivételű (igen/nem) 2 6. A többlet garancia időtartama min. 24 hónap feletti (hónap) (előny a több) 3 A módszer mellyel a ponttartományon belül a pontok kiosztása történik: 1. értékelési szempont esetében: Értékelési módszer: fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2016. évi 147. szám) 1. sz melléklet A) pont 1. pont ba) pontja szerint, azzal, hogy a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) 10 pontot kap, a többi ajánlat fordított arányosítással kerül kiszámításra. Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont. Az arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{legjobb} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} + P_{min}$ Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. A 2-5. részszerpontok: igen válasz: 10 pont, nem válasz : 0 pont. Az ajánlatkérő az adott tulajdonság meglétét vizsgálja és értékeli. A 6. részszerpont: minimum garancia idő, azaz 24 hónap megajánlása feletti többlet garancia idő kerül értékelésre. A felolvasó lapon a többlet garancia időtartamát kell szerepeltetni, azaz a minimum 24 hónap felett hány hónap a többletgarancia időtartama. Az ajánlatkérő a 12 havi vagy annál több többletgarancia időtartamot a maximum pontszámmal értékeli. 0 többletgarancia időtartam az 0 pont. A többi ajánlat között a pontok egyenes arányosítási képlettel kerülnek kiosztásra. Értékelési módszer: az egyenes arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról 2016. évi 147. szám) 1. sz melléklet A) pont 1. bb) pontja szerint. Az arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{legjobb} P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} + P_{min}$ A legjobb P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Temesvár 12224333243
Utca 20

1. Nettó ajánlati egységár Ft/db (előny a kevesebb): 4 235 000 Kiválasztás indokolása: Ajánlattevő a műszaki szakmai előírásoknak megfelelő terméket ajánlotta meg. Ajánlattevő által kért ellenértékre a fedezet rendelkezésre áll. Ajánlattevő az szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta. Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek tekintetében.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 5.	26520137242
---	-------------

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatot tevőket a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint felkérte az igazolások benyújtására, azonban az ajánlattevő egy dokumentumot sem csatolt. Az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelése nem állapítható meg, "M.1. Mind a két rész esetében: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben teljesített legjelentősebb referenciáinak ismertetése a közbeszerzés tárgyára (szülőágy) vonatkozóan, minimálisan az alábbi tartalommal: - teljesítés ideje (tól-ig év, hónap, nap), - a szerződést kötő másik fél megnevezése, - az árubeszerzés tárgya, mennyisége vagy az ellenszolgáltatás összege, - referenciát adó személy neve, elérhetősége. - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22.§. (1) bekezdés a, és b.) pontja alapján kell a fentieket igazolnia az ajánlattevőnek. " "M.1. alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik 1. és a 2. rész esetében szülőágy,értékesítése tárgyú, min. 1 db referencia-igazolással az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év időtartam alatt . Ugyanaz a referencia igazolás amennyiben az ajánlattevő mind a két részre tesz ajánlatot felhasználható 2 részre." "AF III.1.3. :Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést a Kbt. 65.§.(4) bekezdésében előírtak figyelembevételével bírálja. Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Az igazolás módja: Az ajánlattevőnek az ajánlatában annak benyújtásakor cégszerűen aláírt nyilatkozatot elegendő csatolnia arra vonatkozóan, hogy megfelel az M.1. és az M.2. alkalmassági követelményeknek és a részletes igazolásokat és dokumentumokat a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívásra elegendő csatolni az ajánlattevőnek." Az ajánlattevő azonban referencia igazolást sem korábban sem a felhívásra nem csatolt. Az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. d) pont szerint érvénytelen, azaz "d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést".

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Szülőágy

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Temesvár Utca 20	12224333243
--	-------------

1.Nettó ajánlati egységár Ft/db (előny a kevesebb): 3 490 000 2.Anti-Trendelenburg pozíció (igen/nem): Igen 3.A többlet garancia időtartama min. 24 hónap feletti (hónap) (előny a több):12 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a műszaki szakmai

előírásoknak megfelelő terméket ajánlotta meg. Ajánlattevő által kért ellenértékre a fedezet rendelkezésre áll. Ajánlattevő az szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 90

Szöveges értékelés: az ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlatot tett. Az ellenértékre fedezettel rendelkezik az ajánlatkérő. A szakmai paraméter esetében igen választ adott a 2. értékelési szempontokra. A 3. értékelési szempont esetében a minimum 24 hónap felett további 12 hónap garancia időt vállalt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja jelen eljárásban a 2. rész esetében: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása. A vállalatokat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. különböző díjak és illetékek stb. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlatok felbontását követően történik, az ajánlati kötettség időtartamán belül, az Ajánlatkérő által felállított Bíráló Bizottság által. Megvizsgálásra kerül, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ponttartomány: 0-10 minden rész, minden értékelési részszerpont esetén. Értékelési szempontok részenként az alábbiak: 2. rész Értékelési szempont Súlyszám 1. Nettó ajánlati egységár (nettó Ft/db) (előny a kevesebb) 6 2. Anti-Trendelenburg pozíció (igen/nem) 2 3. A többlet garancia időtartama min. 24 hónap feletti (hónap) (előny a több) 1 A módszer mellyel a ponttartományon belül a pontok kiosztása történik: 1. értékelési szempont esetében: Értékelési módszer: fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2016. évi 147. szám) 1. sz melléklet A) pont 1. pont ba) pontja szerint, azzal, hogy a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) 10 pontot kap, a többi ajánlat fordított arányosítással kerül kiszámításra. Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont. Az arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{legjobb} P = \frac{(P_{max} - P_{min}) + P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \cdot P_{adott}$ Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. A 2. részszerpont: igen válasz : 10 pont, nem válasz : 0 pont. Az ajánlatkérő az adott tulajdonság meglétét vizsgálja és értékeli. A 3. részszerpont: minimum garancia idő, azaz 24 hónap megajánlása feletti többlet garancia idő kerül értékelésre. A felolvasó lapon a többlet garancia időtartamát kell szerepeltetni, azaz a minimum 24 hónap felett hány hónap a többletgarancia időtartama. Az ajánlatkérő a 12 havi vagy annál több többletgarancia időtartamot a maximum pontszámmal értékeli. 0 többletgarancia időtartam az 0 pont. A többi ajánlat között a pontok egyenes arányosítási képlettel kerülnek kiosztásra. Értékelési módszer: az egyenes arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról 2016. évi 147. szám) 1. sz melléklet A) pont 1. bb) pontja szerint. Az arányosítás során alkalmazott képlet: $A_{vizsgált} P = \frac{(P_{max} - P_{min}) + P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \cdot P_{vizsgált}$ A_{legjobb} P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Temesvár 12224333243
Utca 20

1. Nettó ajánlati egységár Ft/db (előny a kevesebb): 3 490 000,- Ft/db Kiválasztás indokolása: Ajánlattevő a műszaki szakmai előírásoknak megfelelő terméket ajánlotta meg. Ajánlattevő által kért ellenértékre a fedezet rendelkezésre áll. Ajánlattevő az szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta. Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek tekintetében.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 5.

26520137242

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatot tevőket a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint felkérte az igazolások benyújtására, azonban az ajánlattevő egy dokumentumot sem csatolt. Az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelése nem állapítható meg, "M.1. Mind a két rész esetében: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben teljesített legjelentősebb referenciáinak ismertetése a közbeszerzés tárgyára (szülőágy) vonatkozóan, minimálisan az alábbi tartalommal: - teljesítés ideje (tól-ig év, hónap, nap), - a szerződést kötő másik fél megnevezése, - az árubeszerzés tárgya, mennyisége vagy az ellenszolgáltatás összege, - referenciát adó személy neve, elérhetősége. - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22.§. (1) bekezdés a, és b.) pontja alapján kell a fentieket igazolnia az ajánlattevőnek. " "M.1. alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik 1. és a 2. rész esetében szülőágy, értékesítése tárgyú, min. 1 db referencia-igazolással az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év időtartam alatt. Ugyanaz a referencia igazolás amennyiben az ajánlattevő mind a két részre tesz ajánlatot felhasználható 2 részre." "AF III.1.3. :Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést a Kbt. 65.§.(4) bekezdésében előírtak figyelembevételével bírálja. Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Az igazolás módja: Az ajánlattevőnek az ajánlatában annak benyújtásakor cégszerűen aláírt nyilatkozatot elegendő csatolnia arra vonatkozóan, hogy megfelel az M.1. és az M.2. alkalmassági követelményeknek és a részletes igazolásokat és dokumentumokat a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívásra elegendő csatolni az ajánlattevőnek." Az ajánlattevő azonban referencia igazolást sem korábban sem a felhívásra nem csatolt. Az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. d) pont szerint érvénytelen, azaz "d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést".

V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.12.05

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.12.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)