

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000521002020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Inkontinencia termékek beszerzése 2020**
tárgya:

Ajánlatkérő **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3305781 3				
Postai cím:	Köves Utca 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1204	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bakonyi-Szabó	Krisztina					
E-mail:	kozbeszerzes@delpestikorhaz.hu	Telefon:	+36 12896255	Fax:	+36 12847657		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.delpestikorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.delpestikorhaz.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Inkontinencia termékek beszerzése határozott idejű adásvételi szerződés keretei között 7 részben. A szerződés időtartama: 12 hónap.
Részek:

1. rész: Felnőtt inkontinencia nadrágpelenka nappali normál minőségű: 144 500 db + 20 %
2. rész: Felnőtt inkontinencia nadrágpelenka nappali prémium minőségű: 83 000 db + 20 %
3. rész: Felnőtt inkontinencia nadrágpelenka éjszakai normál minőségű: 49 100 db + 20 %
4. rész: Felnőtt inkontinencia nadrágpelenka éjszakai prémium minőségű : 19 000 db + 20 %
5. rész: Betegalátét: 28 900 db + 20 %
6. rész: Újszülött és nadrágpelenka: 2 500 db + 20 %
7. rész: Nőgyógyászati betét: 12 500 db + 20 %

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményvel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

167

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Felnőtt inkontinencia n.pelenka napp. norm. min.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2	11170970210
Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Az ajánlattevő az ajánlati felhívás és a Kbt. által megkövetelt nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta. Az ajánlattevő a termékmintákat rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek a kiírás szerinti szakmai elvárásoknak megfeleltek. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei az ajánlatnak: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb): 14 209 800,- Ft 2. Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik -e a termék (igen/nem): Igen	
Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48	12350687243
Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Az ajánlattevő az ajánlati felhívás és a Kbt. által megkövetelt nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta. Az ajánlattevő a termékmintákat rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek a kiírás szerinti szakmai elvárásoknak megfeleltek. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei az ajánlatnak: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb):15 189 600,- Ft 2. Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik -e a termék (igen/nem):Igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb ellenértékre 10 pontot kapott az ajánlattevő, a 2. értékelési szempont tekintetében az "igen" válaszra 10 pontot kapott az ajánlattevő.
Inco-Med Kft.	941.5
Szöveges értékelés:	Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb ellenértékre 9,35 pontot kapott az ajánlattevő, a 2. értékelési szempont tekintetében az "igen" válaszra 10 pontot kapott az ajánlattevő.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési módszert alkalmazza.

Értékelési szempont

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb) Súlyszám : 90
- Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik-e a termék (igen/nem) Súlyszám:10

Alegjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 0-10 pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiosztása:

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési szempont: Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik-e a termék kapcsán a következőket fogja vizsgálni:

A minőségi bírálati szempont esetében a felolvasólapon csak igen vagy nem válasz adható. Azt kell megadni, hogy a megajánlott termékek derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkeznek -e vagy nem. A tulajdonság megléte („Igen” válasz) 10 pontot, míg hiánya („Nem” válasz) 0 pontot kap.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Az ajánlattevő az értékelési szempontokra tekintettel, ami a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztására irányul, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így az 1. helyre került besorolásra az ajánlat. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, kizáró ok hatálya alatt nem áll, a megajánlott termék a szakmai alkalmassági elvárásokat teljesítette, mely a kipróbálás során is beigazolódott. A kért ellenszolgáltatás összegére az ajánlatkérő fedezettel rendelkezik.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SALUS Gyógyászati Segédeszköz Kereskedelmi és Termeltető Kft., Magyarország 1119 Budapest, 10391262243
Thán Károly Utca 20.

Az ajánlattevő termékmintát nem csatolt, továbbá az alábbi hiánypótlási felhívást kapta, melyet nem teljesített.

- Az EKR-ben a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjában a tényleges tulajdonosok megnevezésénél és címük megadásánál hiányosan töltötték ki az adatokat, figyelembe véve a cég aktuális cégkivonatát.

Pl. Tulajdonos neve: Dr Kövesd Zsuzsanna

Tulajdonos állandó lakhelye: 1137 Budapest, Szent István park 26. 8. em. 1.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében töltsék ki az EKR-ben pontosan a cím adatokat minkét tulajdonosra vonatkozóan.

- Aláírás igazolása: Amennyiben a részvételi jelentkezésben/ajánlatban benyújtott dokumentumot nem olyan személy írja alá, aki külön dokumentum nélkül jogosult a képviselőre, úgy a képviselőre jogosult személytől származó, az adott eljárásban képviselői jogosultságot biztosító (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást kell az ajánlatban benyújtani teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja az aláírási címpéldányt.

- A megajánlott terméknek rendelkeznie kell részletes magyar nyelvű gyártói katalógussal (képpel) amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést, amelyet csatolni szükséges. Az ajánlathoz csatolt gyártói katalógusra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz. A megajánlott termékekhez termék specifikáció benyújtásra került, de a műszaki adatokat nem tudjuk beazonosítani. A gyártói termékspecifikációra nincs ráírva az ajánlati rész száma. Kérjük hiánypótlás keretében kérjük a fentiek szerint csatolja a

részletes magyar nyelvű katalógust képpel, amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést.

- Ajánlattevő ajánlatában csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Hiánypótlás keretében kérjük csatolják nyilatkozatukat.

- A megajánlott termékeknek az ajánlat beadásának időpontjában rendelkezniük kell I. kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

- magyar nyelvű gyártói megfelelési nyilatkozattal, Magasabb kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

- magyar nyelvű CE tanúsítvánnyal, amelyeket Ajánlattevő csatoljon ajánlatához.

Az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokra, tanúsítványokra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumokat.

Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumokat. A dokumentumokra kérjük ráírni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

- A latex mentességet, a felnőtt nadrágpelenkák három rétegű nedvszívó párnára vonatkozó tulajdonságát, valamint a műszaki leírásban meghatározott egyéb minőségi tulajdonságokat gyártói igazolás becsatolásával szükséges alátámasztani, amelyet csatolni szükséges.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

- A felnőtt nadrágpelenkák, az újszülött és gyermek pelenkák 2. értékelési részszempontjának alátámasztására gyártói igazolás csatolása szükséges. Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

- NYILATKOZAT az ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ vonatkozásában című nyilatkozatot Ajánlattevő nem csatolta.

Hiánypótlás keretében kérjük, hogy a Közbeszerzési dokumentumban szereplő 7. sz. mellékletet kitöltve, cégszerűen aláírva.

- Ajánlattevő nem csatolta a termékmintákat. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a részhez tartozó termékmintákat.

A fenti hiányosságok miatt sem az ajánlattevő alkalmassága, sem a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek való megfelelése nem volt megállapítható, az ajánlat nem tartalmazta az összes kért dokumentumot és igazolást. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Felnőtt inkontinencia n.pelenka napp. prém. min.

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48	12350687243
Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Az ajánlattevő az ajánlati felhívás és a Kbt. által megkövetelt nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta. Az ajánlattevő a termékmintákat rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek a kiírás szerinti szakmai elvárásoknak megfeleltek. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei az ajánlatnak: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb): 8 092 200,- Ft 2. Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik -e a termék (igen/nem): Igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Inco-Med Kft. 1000

Szöveges értékelés: Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb ellenértékre 10 pontot kapott az ajánlattevő, a 2. értékelési szempont tekintetében az "igen" válasza 10 pontot kapott az ajánlattevő.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési módszert alkalmazza.

Értékelési szempont

- 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb) Súlyszám : 90
- 2. Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik-e a termék (igen/nem) Súlyszám:10

Alegjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 0-10 pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiosztása:

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési szempont: Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik-e a termék kapcsán a következőket fogja vizsgálni:

A minőségi bírálati szempont esetében a felolvasólapon csak igen vagy nem válasz adható. Azt kell megadni, hogy a megajánlott termékek derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkeznek -e vagy nem.

A tulajdonság megléte („Igen” válasz) 10 pontot, míg hiánya („Nem” válasz) 0 pontot kap.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

Az ajánlattevő az értékelési szempontokra tekintettel, ami a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztására irányul, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így az 1. helyre került besorolásra az ajánlat. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, kizáró ok hatálya alatt nem áll, a megajánlott termék a szakmai alkalmassági elvárásokat teljesítette, mely a kipróbálás során is beigazolódott. A kért ellenszolgáltatás összegére az ajánlatkérő fedezettel rendelkezik.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
SALUS Gyógyászati Segédeszköz Kereskedelmi és Termeltető Kft., Magyarország 1119 Budapest, Thán Károly Utca 20.	10391262243	
<p>Az ajánlattevő termékmintát nem csatolt, továbbá az alábbi hiánypótlási felhívást kapta, melyet nem teljesített.</p> <ul style="list-style-type: none">- Az EKR-ben a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjában a tényleges tulajdonosok megnevezésénél és címük megadásánál hiányosan töltötték ki az adatokat, figyelembe véve a cég aktuális cégkivonatát. <p>Pl. Tulajdonos neve: Dr Kövesd Zsuzsanna Tulajdonos állandó lakhelye: 1137 Budapest, Szent István park 26. 8. em. 1.</p> <p>Kérjük, hogy hiánypótlás keretében töltsék ki az EKR-ben pontosan a cím adatokat minkét tulajdonosra vonatkozóan.</p> <ul style="list-style-type: none">- Aláírás igazolása: Amennyiben a részvételi jelentkezésben/ajánlatban benyújtott dokumentumot nem olyan személy írja alá, aki külön dokumentum nélkül jogosult a képviselőre, úgy a képviselőre jogosult személytől származó, az adott eljárásban képviselői jogosultságot biztosító (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást kell az ajánlatban benyújtani teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja az aláírási címpéldányt.- A megajánlott terméknek rendelkeznie kell részletes magyar nyelvű gyártói katalógussal (képpel) amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést, amelyet csatolni szükséges. Az ajánlathoz csatolt gyártói katalógusra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz. A megajánlott termékekhez termék specifikáció benyújtásra került, de a műszaki adatokat nem tudjuk beazonosítani. A gyártói termékspecifikációra nincs ráírva az ajánlati rész száma. Kérjük hiánypótlás keretében kérjük a fentiek szerint csatolja a részletes magyar nyelvű katalógust képpel, amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést.- Ajánlattevő ajánlatában csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Hiánypótlás keretében kérjük csatolják nyilatkozatukat.- A megajánlott termékeknek az ajánlat beadásának időpontjában rendelkezniük kell I. kockázati osztályba sorolt termékek esetében:<ul style="list-style-type: none">- magyar nyelvű gyártói megfelelési nyilatkozattal, Magasabb kockázati osztályba sorolt termékek esetében:- magyar nyelvű CE tanúsítvánnyal, amelyeket Ajánlattevő csatoljon ajánlatához. <p>Az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokra, tanúsítványokra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz. Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumokat. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumokat. A dokumentumokra kérjük ráírni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.</p> <ul style="list-style-type: none">- A latex mentességet, a felnőtt nadrágpelenkák három rétegű nedvszívó párnára vonatkozó tulajdonságát, valamint a műszaki leírásban meghatározott egyéb minőségi tulajdonságokat gyártói igazolás becsatolásával szükséges alátámasztani, amelyet csatolni szükséges. <p>Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.</p> <ul style="list-style-type: none">- A felnőtt nadrágpelenkák, az újszülött és gyermek pelenkák 2. értékelési szempontjának alátámasztására gyártói igazolás csatolása szükséges. Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.- NYILATKOZAT az ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ vonatkozásában című nyilatkozatot Ajánlattevő nem csatolta. <p>Hiánypótlás keretében kérjük, hogy a Közbeszerzési dokumentumban szereplő 7. sz. mellékletet kitöltve, cégszerűen aláírva.</p> <ul style="list-style-type: none">- Ajánlattevő nem csatolta a termékmintákat. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a részhez tartozó termékmintákat. <p>A fenti hiányosságok miatt sem az ajánlattevő alkalmassága, sem a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek való megfelelése nem volt megállapítható, az ajánlat nem tartalmazta az összes kért dokumentumot és igazolást. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen.</p>		
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2	11170970210	
<p>A megajánlott termék M-es mérete és XL-es mérete a kiírás szerinti minimum folyadék mennyiséget nem bírta el, kifolyt jelentősen visszanedvesedett. A fenti termékhibák miatt megállapításra került, hogy a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek nem felel meg. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pont alapján érvénytelen.</p>		

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Felnőtt inkontinencia n.pelenka éjszak. norm. min.

A szerződés száma: 3

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása:

Az ajánlattevő az ajánlati felhívás és a Kbt. által megkövetelt nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta. Az ajánlattevő a termékmintákat rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek a kiírás szerinti szakmai elvárásoknak megfeleltek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei az ajánlatnak:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb):

5 322 960,-Ft

2. Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítősárnyakkal rendelkezik -e

a termék (igen/nem):

Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb ellenértékre 10 pontot kapott az ajánlattevő, a 2. értékelési szempont tekintetében az "igen" válasza 10 pontot kapott az ajánlattevő.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési módszert alkalmazza.

Értékelési szempont

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb) Súlyszám : 90

2. Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítősárnyakkal rendelkezik-e a termék (igen/nem) Súlyszám:10

Alegjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 0-10 pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiosztása:

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési szempont: Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítősárnyakkal rendelkezik-e a termék kapcsán a következőket fogja vizsgálni:

A minőségi bírálati szempont esetében a felolvasólapon csak igen vagy nem válasz adható. Azt kell megadni, hogy a megajánlott termékek derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkeznek -e vagy nem. A tulajdonság megléte („Igen” válasz) 10 pontot, míg hiánya („Nem” válasz) 0 pontot kap.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Az ajánlattevő az értékelési szempontokra tekintettel, ami a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztására irányul, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így az 1. helyre került besorolásra az ajánlat. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, kizáró ok hatálya alatt nem áll, a megajánlott termék a szakmai alkalmassági elvárásokat teljesítette, mely a kipróbálás során is beigazolódott. A kért ellenszolgáltatás összegére az ajánlatkérő fedezetten rendelkezik.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SALUS Gyógyászati Segédeszköz Kereskedelmi és Termeltető Kft., Magyarország 1119 Budapest, Thán Károly Utca 20.	10391262243

Az ajánlattevő termékmintát nem csatolt, továbbá az alábbi hiánypótlási felhívást kapta, melyet nem teljesített.

- Az EKR-ben a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjában a tényleges tulajdonosok megnevezésénél és címük megadásánál hiányosan töltötték ki az adatokat, figyelembe véve a cég aktuális cégkivonatát.

Pl. Tulajdonos neve: Dr Kövesd Zsuzsanna

Tulajdonos állandó lakhelye: 1137 Budapest, Szent István park 26. 8. em. 1.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében töltsék ki az EKR-ben pontosan a cím adatokat minkét tulajdonosra vonatkozóan.

- Aláírás igazolása: Amennyiben a részvételi jelentkezésben/ajánlatban benyújtott dokumentumot nem olyan személy írja alá, aki külön dokumentum nélkül jogosult a képviselőre, úgy a képviselőre jogosult személytől származó, az adott eljárásban képviselői jogosultságot biztosító (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást kell az ajánlatban benyújtani teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja az aláírási címpéldányt.

- A megajánlott terméknek rendelkeznie kell részletes magyar nyelvű gyártói katalógussal (képpel) amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést, amelyet csatolni szükséges. Az ajánlathoz csatolt gyártói katalógusra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz. A megajánlott termékekhez termék specifikáció benyújtásra került, de a műszaki adatokat nem tudjuk beazonosítani. A gyártói termékspecifikációra nincs ráírva az ajánlati rész száma. Kérjük hiánypótlás keretében kérjük a fentiek szerint csatolja a részletes magyar nyelvű katalógust képpel, amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést.

- Ajánlattevő ajánlatában csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Hiánypótlás keretében kérjük csatolják nyilatkozatukat.

- A megajánlott termékeknek az ajánlat beadásának időpontjában rendelkezniük kell I. kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

-magyar nyelvű gyártói megfelelőségi nyilatkozattal, Magasabb kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

-magyar nyelvű CE tanúsítvánnyal, amelyeket Ajánlattevő csatoljon ajánlatához.

Az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokra, tanúsítványokra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumokat.

Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumokat. A dokumentumokra kérjük ráírni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

-A latex mentességet, a felnőtt nadrágpelenkák három rétegű nedvszívó párnára vonatkozó tulajdonságát, valamint a műszaki leírásban meghatározott egyéb minőségi tulajdonságokat gyártói igazolás becsatolásával szükséges alátámasztani, amelyet csatolni szükséges.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

- A felnőtt nadrágpelenkák, az újszülött és gyermek pelenkák 2. értékelési részszempontjának alátámasztására gyártói igazolás csatolása szükséges. Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

- NYILATKOZAT az ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ vonatkozásában című nyilatkozatot Ajánlattevő nem csatolta.

Hiánypótlás keretében kérjük, hogy a Közbeszerzési dokumentumban szereplő 7. sz. mellékletet kitöltve, cégszerűen aláírva.

-Ajánlattevő nem csatolta a termékmintákat. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a részhez tartozó termékmintákat.

A fenti hiányosságok miatt sem az ajánlattevő alkalmassága, sem a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek való megfelelése nem volt megállapítható, az ajánlat nem tartalmazta az összes kért dokumentumot és igazolást. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen.

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

A megajánlott termék a kiírás szerinti minimum folyadék mennyiséget nem bírta el, kifolyt jelentősen visszanedvedett. A fenti termékhibák miatt megállapításra került, hogy a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek nem felel meg. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pont alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Felnőtt inkontinencia n.pelenka éjszak. prém. min.

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása:

Az ajánlattevő az ajánlati felhívás és a Kbt. által megkövetelt nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta. Az ajánlattevő a termékmintákat rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek a kiírás szerinti szakmai elvárásoknak megfeleltek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei az ajánlatnak:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb):

3 556 800,-Ft

2. Derékgumirozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítősárnyakkal rendelkezik -e

a termék (igen/nem):

Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Inco-Med Kft.

1000

Szöveges értékelés: Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb ellenértékre 10 pontot kapott az ajánlattevő, a 2. értékelési szempont tekintetében az "igen" válasza 10 pontot kapott az ajánlattevő.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési módszert alkalmazza.

Értékelési szempont

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb) Súlyszám : 90
2. Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik-e a termék (igen/nem) Súlyszám:10

Alegjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 0-10 pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiosztása:

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési szempont: Derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkezik-e a termék kapcsán a következőket fogja vizsgálni:

A minőségi bírálati szempont esetében a felolvasólapon csak igen vagy nem válasz adható. Azt kell megadni, hogy a megajánlott termékek derékgumírozással vagy elasztikus derékrésszel vagy rugalmas rögzítőszárnyakkal rendelkeznek -e vagy nem.

A tulajdonság megléte („Igen” válasz) 10 pontot, míg hiánya („Nem” válasz) 0 pontot kap.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

Az ajánlattevő az értékelési szempontokra tekintettel, ami a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztására irányul, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így az 1. helyre került besorolásra az ajánlat. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, kizáró ok hatálya alatt nem áll, a megajánlott termék a szakmai alkalmassági elvárásokat teljesítette, mely a kipróbálás során is beigazolódt. A kért ellenszolgáltatás összegére az ajánlatkérő fedezettel rendelkezik.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SALUS Gyógyászati Segédeszköz Kereskedelmi és Termeltető Kft., Magyarország 1119 Budapest, Thán Károly Utca 20.	10391262243
<p>Az ajánlattevő termékmintát nem csatolt, továbbá az alábbi hiánypótlási felhívást kapta, melyet nem teljesített.</p> <p>- Az EKR-ben a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjában a tényleges tulajdonosok megnevezésénél és címük megadásánál hiányosan töltötték ki az adatokat, figyelembe véve a cég aktuális cégkivonatát.</p> <p>Pl. Tulajdonos neve: Dr Kövesd Zsuzsanna Tulajdonos állandó lakhelye: 1137 Budapest, Szent István park 26. 8. em. 1. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében töltsék ki az EKR-ben pontosan a cím adatokat minkét tulajdonosra vonatkozóan.</p> <p>- Aláírás igazolása: Amennyiben a részvételi jelentkezésben/ajánlatban benyújtott dokumentumot nem olyan személy írja alá, aki külön dokumentum nélkül jogosult a képviselőre, úgy a képviselőre jogosult személytől származó, az adott eljárásban képviselői jogosultságot biztosító (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást kell az ajánlatban benyújtani teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja az aláírási címpéldányt.</p> <p>- A megajánlott termékek rendelkeznie kell részletes magyar nyelvű gyártói katalógussal (képpel) amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést, amelyet csatolni szükséges. Az ajánlathoz csatolt gyártói katalógusra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz. A megajánlott termékekhez termék specifikáció benyújtásra került, de a műszaki adatokat nem tudjuk beazonosítani. A gyártói termékspecifikációra nincs ráírva az ajánlati rész száma. Kérjük hiánypótlás keretében kérjük a fentiek szerint csatolja a részletes magyar nyelvű katalógust képpel, amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést.</p> <p>- Ajánlattevő ajánlatában csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Hiánypótlás keretében kérjük csatolják nyilatkozatukat.</p> <p>- A megajánlott termékeknek az ajánlat beadásának időpontjában rendelkezniük kell I. kockázati osztályba sorolt termékek esetében:</p> <p>- magyar nyelvű gyártói megfelelési nyilatkozattal, Magasabb kockázati osztályba sorolt termékek esetében: - magyar nyelvű CE tanúsítvánnyal, amelyeket Ajánlattevő csatoljon ajánlatához.</p> <p>Az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokra, tanúsítványokra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz. Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumokat. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumokat. A dokumentumokra kérjük ráírni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.</p> <p>- A latex mentességet, a felnőtt nadrágpelenkák három rétegű nedvszívó párnára vonatkozó tulajdonságát, valamint a műszaki leírásban meghatározott egyéb minőségi tulajdonságokat gyártói igazolás becsatolásával szükséges alátámasztani, amelyet csatolni szükséges.</p> <p>Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.</p> <p>- A felnőtt nadrágpelenkák, az újszülött és gyermek pelenkák 2. értékelési részszempontjának alátámasztására gyártói igazolás csatolása szükséges. Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.</p> <p>- NYILATKOZAT az ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ vonatkozásában című nyilatkozatot Ajánlattevő nem csatolta. Hiánypótlás keretében kérjük, hogy a Közbeszerzési dokumentumban szereplő 7. sz. mellékletet kitöltve, cégszerűen aláírva. -Ajánlattevő nem csatolta a termékmintákat. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a részhez tartozó termékmintákat.</p> <p>A fenti hiányosságok miatt sem az ajánlattevő alkalmassága, sem a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek való megfelelése nem volt megállapítható, az ajánlat nem tartalmazta az összes kért dokumentumot és igazolást. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen.</p>	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Betegalátét
A szerződés száma:	5
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2	11170970210
Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Az ajánlattevő az ajánlati felhívás és a Kbt. által megkövetelt nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta. Az ajánlattevő a termékmintákat rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek a kiírás szerinti szakmai elvárásoknak megfeleltek. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei az ajánlatnak: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb): 1 993 560,-Ft	
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.	12091418213
Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Az ajánlattevő az ajánlati felhívás és a Kbt. által megkövetelt nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta. Az ajánlattevő a termékmintákat rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek a kiírás szerinti szakmai elvárásoknak megfeleltek. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei az ajánlatnak: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb): 2 883 360,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
Szöveges értékelés: Az ajánlattevő az értékelési szempontra tekintettel, ami a legalacsonyabb ár kiválasztására irányul, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így az 1. helyre került besorolásra az ajánlat.
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság
Szöveges értékelés: Az ajánlattevő az értékelési szempontra tekintettel, ami a legalacsonyabb ár kiválasztására irányul, a 2. legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így a 2. helyre került besorolásra az ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerinti értékelési módszert alkalmazza.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Az ajánlattevő az értékelési szempontra tekintettel, ami a legalacsonyabb ár kiválasztására irányul, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így az 1. helyre került besorolásra az ajánlat. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, kizáró ok hatálya alatt nem áll, a megajánlott termék a szakmai alkalmassági elvárásokat teljesítette, mely a kipróbálás során is beigazolódott. A kért ellenszolgáltatás összegére az ajánlatkérő fedezettel rendelkezik.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SALUS Gyógyászati Segédeszköz Kereskedelmi és Termeltető Kft., Magyarország 1119 Budapest, 10391262243
Thán Károly Utca 20.

Az ajánlattevő termékmintát nem csatolt, továbbá az alábbi hiánypótlási felhívást kapta, melyet nem teljesített.

- Az EKR-ben a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjában a tényleges tulajdonosok megnevezésénél és címük megadásánál hiányosan töltötték ki az adatokat, figyelembe véve a cég aktuális cégkivonatát.

Pl. Tulajdonos neve: Dr Kövesd Zsuzsanna

Tulajdonos állandó lakhelye: 1137 Budapest, Szent István park 26. 8. em. 1.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében töltsék ki az EKR-ben pontosan a cím adatokat minkét tulajdonosra vonatkozóan.

- Aláírás igazolása: Amennyiben a részvételi jelentkezésben/ajánlatban benyújtott dokumentumot nem olyan személy írja alá, aki külön dokumentum nélkül jogosult a képviselőre, úgy a képviselőre jogosult személytől származó, az adott eljárásban képviseleti jogosultságot biztosító (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást kell az ajánlatban benyújtani teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja az aláírási címpéldányt.

- A megajánlott terméknek rendelkeznie kell részletes magyar nyelvű gyártói katalógussal (képpel) amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést, amelyet csatolni szükséges. Az ajánlathoz csatolt gyártói katalógusra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz. A megajánlott termékekhez termék specifikáció benyújtásra került, de a műszaki adatokat nem tudjuk beazonosítani. A gyártói termékspecifikációra nincs ráírva az ajánlati rész száma. Kérjük hiánypótlás keretében kérjük a fentiek szerint csatolja a részletes magyar nyelvű katalógust képpel, amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést.

- Ajánlattevő ajánlatában csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Hiánypótlás keretében kérjük csatolják nyilatkozatukat.

- A megajánlott termékeknek az ajánlat beadásának időpontjában rendelkezniük kell I. kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

- magyar nyelvű gyártói megfelelési nyilatkozattal, Magasabb kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

- magyar nyelvű CE tanúsítvánnyal, amelyeket Ajánlattevő csatoljon ajánlatához.

Az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokra, tanúsítványokra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumokat.

Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumokat. A dokumentumokra kérjük ráírni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

- A latex mentességet, a felnőtt nadrágpelenkák három rétegű nedvszívó párnára vonatkozó tulajdonságát, valamint a műszaki leírásban meghatározott egyéb minőségi tulajdonságokat gyártói igazolás becsatolásával szükséges alátámasztani, amelyet csatolni szükséges.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

- A felnőtt nadrágpelenkák, az újszülött és gyermek pelenkák 2. értékelési részzemponájának alátámasztására gyártói igazolás csatolása szükséges. Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

- NYILATKOZAT az ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ vonatkozásában című nyilatkozatot Ajánlattevő nem csatolta.

Hiánypótlás keretében kérjük, hogy a Közbeszerzési dokumentumban szereplő 7. sz. mellékletet kitöltve, cégszerűen aláírva.

- Ajánlattevő nem csatolta a termékmintákat. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a részhez tartozó termékmintákat.

A fenti hiányosságok miatt sem az ajánlattevő alkalmassága, sem a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek való megfelelése nem volt megállapítható, az ajánlat nem tartalmazta az összes kért dokumentumot és igazolást. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen.

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

A megajánlott termék 60x60-as mérete esetében nem tesz eleget a kiírás szerinti minimum követelményeknek. A kipróbálás során bebizonyosodott, hogy a termék a folyadék hatására összezsugorodik a belső anyaga, és maga a termék sem stabilan

tapad a felülethez, csúszkál. A fenti termékhibák miatt megállapításra került, hogy a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek nem felel meg. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pont alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Újszülött és gyerekpelenka

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Érvényes ajánlat nem érkezett, emiatt a 6. rész a Kbt. 75.§ (1) bek. b) pontja szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

A megajánlott termék a kiírás szerinti minimum szakmai követelményt nem teljesíti, mivel az újszülött méret nem tartalmaz köldökkivágást, az elvárás pedig az volt, hogy tartalmazzon. A termék minta vizsgálata során a hiányosság megállapítást nyert. A fenti termékhibák miatt megállapításra került, hogy a megajánlott termék a kiírás szerinti követelményeknek nem felel meg. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pont alapján érvénytelen.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Az ajánlattevő az alábbi hiánypótlási felhívást kapta, melyet nem teljesített.

1. hiányosság:

Az EKR-ben a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjában a tényleges tulajdonosok megnevezésénél és címük megadásánál a tulajdonos nevével Jaroslaw Józefowicz jelölte meg, azonban figyelembe véve a cég aktuális cégkivonatát a tagok adatánál Torunskie Zakłady Materialów Opatrunkowych Spółka Akcyjna szerepel, mint külföldi cég.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében töltsék ki az EKR-ben, hogy „a szervezetnél a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs” és az előző pontot szíveskedjenek törölni.

2. hiányosság:

A megajánlott terméknek rendelkeznie kell részletes magyar nyelvű gyártói katalógussal (képpel) amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést, amelyet csatolni szükséges.

Az ajánlathoz csatolt gyártói katalógusra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

A megajánlott termékekhez termék specifikáció benyújtásra került, de a műszaki adatokat nem tudjuk beazonosítani.

Kérjük hiánypótlás keretében kérjük a fentiek szerint csatolja a részletes magyar nyelvű katalógust képpel, amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést. Kérjük a műszaki termékjellemzőknél az adott részre vonatkozóan jelölje meg a szakmai igényeknek való megfelelést aláhúzással vagy egyéb megjelöléssel.

3. hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik.

Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik.

Hiánypótlás keretében kérjük csatolják nyilatkozatukat.

4. hiányosság:

A megajánlott termékeknek az ajánlat beadásának időpontjában rendelkezniük kell I. kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

-magyar nyelvű gyártói megfelelőségi nyilatkozattal,

Magasabb kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

-magyar nyelvű CE tanúsítvánnyal,

amelyeket Ajánlattevő csatoljon ajánlatához.

Az ajánlatához csatolt nyilatkozatokra, tanúsítványokra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumokat.

Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumokat. A dokumentumokra kérjük ráírni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

5. hiányosság:

A felnőtt nadrágpelenkák, az újszülött és gyermek pelenkák 2. értékelési részszerpontjának alátámasztására gyártói igazolás csatolása szükséges.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot.

Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

6. hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában csatolta a Kbt. 114. §. (2) bekezdésben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatát, azonban az ajánlati felhívás III.1.3 M.2. pontjában meghatározott alkalmassági feltételeknek való megfelelésnél nem jelölte be, hogy önállóan vagy alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet kapacitásait kívánja igénybe venni.

Hiánypótlás keretében kérjük részenként csatolja újra nyilatkozatát, amelyből egyértelműen kiderül, hogy hogyan felel meg az M.2. pontban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A fenti hiányosságok miatt sem az ajánlattevő alkalmassága, sem a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek való megfelelése nem volt megállapítható, az ajánlat nem tartalmazta az összes kért dokumentumot és igazolást. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Nőgyógyászati betét

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

Az ajánlattevő alkalmasságának indokolása:

Az ajánlattevő az ajánlati felhívás és a Kbt. által megkövetelt nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta. Az ajánlattevő a termékmintákat rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek a kiírás szerinti szakmai elvárásoknak megfeleltek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei az ajánlatnak:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kevesebb):

465 000,-Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Inco-Med Kft.

Szöveges értékelés:

Az ajánlattevő az értékelési szempontokra tekintettel, ami a legalacsonyabb ár kiválasztására irányul, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így az 1. helyre került besorolásra az ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerinti értékelési módszert alkalmazza.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Inco-Med Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48

12350687243

Az ajánlattevő az értékelési szempontra tekintettel, ami a legalacsonyabb ár kiválasztására irányul, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, így az 1. helyre került besorolásra az ajánlat. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, kizáró ok hatálya alatt nem áll, a megajánlott termék a szakmai alkalmassági elvárásokat teljesítette, mely a kipróbálás során is beigazolódott. A kért ellenszolgáltatás összegére az ajánlatkérő fedezettel rendelkezik.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SALUS Gyógyászati Segédeszköz Kereskedelmi és Termeltető Kft., Magyarország 1119 Budapest, Thán Károly Utca 20. 10391262243

Az ajánlattevő termékmintát nem csatolt, továbbá az alábbi hiánypótlási felhívást kapta, melyet nem teljesített.

- Az EKR-ben a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjában a tényleges tulajdonosok megnevezésénél és címük megadásánál hiányosan töltötték ki az adatokat, figyelembe véve a cég aktuális cégkivonatát.

Pl. Tulajdonos neve: Dr Kövesd Zsuzsanna

Tulajdonos állandó lakhelye: 1137 Budapest, Szent István park 26. 8. em. 1.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében töltsék ki az EKR-ben pontosan a cím adatokat minkét tulajdonosra vonatkozóan.

- Aláírás igazolása: Amennyiben a részvételi jelentkezésben/ajánlatban benyújtott dokumentumot nem olyan személy írja alá, aki külön dokumentum nélkül jogosult a képviselőre, úgy a képviselőre jogosult személytől származó, az adott eljárásban képviselői jogosultságot biztosító (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást kell az ajánlatban benyújtani teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja az aláírási címpéldányt.

- A megajánlott terméknek rendelkeznie kell részletes magyar nyelvű gyártói katalógussal (képpel) amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést, amelyet csatolni szükséges. Az ajánlathoz csatolt gyártói katalógusra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz. A megajánlott termékekhez termék specifikáció benyújtásra került, de a műszaki adatokat nem tudjuk beazonosítani. A gyártói termékspecifikációra nincs ráírva az ajánlati rész száma. Kérjük hiánypótlás keretében kérjük a fentiek szerint csatolja a részletes magyar nyelvű katalógust képpel, amely tartalmazza a dokumentációban/ártáblázatban megadott műszaki adatokat és szakmai igényeknek való megfelelést.

- Ajánlattevő ajánlatában csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék mely kockázati osztályba tartozik. Hiánypótlás keretében kérjük csatolják nyilatkozatukat.

- A megajánlott termékeknek az ajánlat beadásának időpontjában rendelkezniük kell I. kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

-magyar nyelvű gyártói megfelelőségi nyilatkozattal, Magasabb kockázati osztályba sorolt termékek esetében:

-magyar nyelvű CE tanúsítvánnyal, amelyeket Ajánlattevő csatoljon ajánlatához.

Az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokra, tanúsítványokra rá kell írni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumokat.

Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumokat. A dokumentumokra kérjük ráírni az ajánlati rész számát a beazonosításhoz.

-A latex mentességet, a felnőtt nadrágpelenkák három rétegű nedvszívó párnára vonatkozó tulajdonságát, valamint a műszaki leírásban meghatározott egyéb minőségi tulajdonságokat gyártói igazolás becsatolásával szükséges alátámasztani, amelyet csatolni szükséges.

Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

- A felnőtt nadrágpelenkák, az újszülött és gyermek pelenkák 2. értékelési részzempontjának alátámasztására gyártói igazolás csatolása szükséges. Ajánlattevő nem csatolta a fenti dokumentumot. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a fenti dokumentumot.

- NYILATKOZAT az ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ vonatkozásában című nyilatkozatot Ajánlattevő nem csatolta.

Hiánypótlás keretében kérjük, hogy a Közbeszerzési dokumentumban szereplő 7. sz. mellékletet kitöltve, cégszerűen aláírva.

-Ajánlattevő nem csatolta a termékmintákat. Hiánypótlás keretében kérjük csatolja a részhez tartozó termékmintákat.

A fenti hiányosságok miatt sem az ajánlattevő alkalmassága, sem a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek való megfelelősége nem volt megállapítható, az ajánlat nem tartalmazta az összes kért dokumentumot és igazolást. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

A megajánlott termék a kiírás szerinti minimum folyadék mennyiséget nem bírta el, kifolyt jelentősen visszanedvesedett. A fenti termékhibák miatt megállapításra került, hogy a megajánlott termék kiírás szerinti követelményeknek nem felel meg. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pont alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.01.12 Lejárata: 2021.01.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.01.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.01.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

TZMO Hungary Kft.: nem tartozik a Kktv. hatálya alá

Inco-Med Kft: kisvállalkozás

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)