

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR001105012020

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Portaszolgálati feladatok elvégzése 2020**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet**  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3305781 3				
Postai cím:	Köves Utca 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1204	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bakonyi	Szabó	Krisztina				
E-mail:	kozbeszerzes@delpestikorhaz.hu	Telefon:	+36 12896255	Fax:	+36 12896480		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.delpestikorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.delpestikorhaz.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Határozott idejű (12 hónapos) vállalkozási szerződés keretei között az alábbi telephelyek portaszolgálati és járőrszolgálati feladatainak ellátása, tűzjelző rendszer, kamerás megfigyelő valamint riasztó/vagyonvédelmi rendszer kezelése:

1. rész: XX. Ady Endre utcai Szakrendelő telephelyen (1201 Budapest, Ady E. u. 1.) 6603 m2 területen, hétfő-péntek: 7-19 óra között :  
1 fő portás és 1 fő járőr  
hétfő-péntek 19-7 óra között, munkaszüneti napon és hétvégén:1 fő őrzési feladatokat ellátó személy (járőr)

2. rész: Csepeli telephely (1211 Budapest, Déli u. 11.): 11 773 m2, heti 7 nap / 24 órás szolgálatban 1 fő portás és 1 fő járőr  
Az ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt 75.§ (2) bekezdés e) pontját sem az 1., sem a 2. rész esetében.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 209

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - XX.Ady E.u.1.Szakrendelő portaszolgálati feladatok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt., Magyarország 1145 Budapest, Torontál Utca 34	10947320242
Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta.	
1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb): 1 274 580	
2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) : Igen	
Örmester Vagyonvédelmi Nyrt., Magyarország 1142 Budapest, Ógyalla Tér 8-9	14016905242
Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta.	
1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb): 2 015 150	
2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) : Igen	
FontiTech-Elit Kft., Magyarország 1141 Budapest, Szugló Utca 82	25090510242
Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta.	
1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb): 1 722 000	
2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) : Igen	
Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Zsombor Utca 15.	12786293243
Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta.	
1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb): 24 761 880	
2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) : Igen	
Perfect Protection Solutions Hungary Zrt., Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36. 4. em.	24851862242
Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta.	
1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb): 1 613 760	
2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) : Igen	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt.	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlattevő az értékelési szempont szerinti tartalmi elemekre tekintettel a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. A kért ellenszolgáltatás összege a rendelkezésre álló fedezeten belül van, és a legalacsonyabb kért ellenszolgáltatási összeg. Erre tekintettel 10 pontot kap az 1. értékelési szempontra. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, ami 10 pontot ér.
Örmester Vagyonvédelmi Nyrt.	668.8
Szöveges értékelés:	Az 1. értékelési szempontra a fordított arányosítási képlettel számolva 6,32 pontot kap. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, így arra 10 pontot kap.
FontiTech-Elit Kft.	766
Szöveges értékelés:	Az 1. értékelési szempontra a fordított arányosítási képlettel számolva 7,4 pontot kap. A 2. értékelési

szempontra igen választ adott, így arra 10 pontot kap.

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság

145

Szöveges értékelés: Az 1. értékelési szempontra a fordított arányosítási képlettel számolva 0,5 pontot kap. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, így arra 10 pontot kap.

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt.

802

Szöveges értékelés: Az 1. értékelési szempontra a fordított arányosítási képlettel számolva 7,8 pontot kap. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, így arra 10 pontot kap.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztására irányul az eljárás minden rész esetében. Ponttartomány: 0-10 pont minden rész esetében.

Értékelési szempontok részenként az alábbiak:

1. rész

Értékelési szempont Súlyszám

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/hó) (előny a kevesebb) 90

2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) 10

A módszer mellyel a ponttartományon belül a pontok kiosztása történik:

1. értékelési szempont esetében:

Értékelési módszer: fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz melléklet A) pont 1. pont ba) pontja szerint, azzal, hogy a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) 10 pontot kap, a többi ajánlat fordított arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

2. értékelési szempont esetében :

2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem)

Igen válasz= 10 pont, nem válasz=0 pont

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik , a matematikai kerekítés szabályai szerint

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb): 1 274 580,- Ft

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő az értékelési szempont szerinti tartalmi elemekre tekintettel a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. A kért ellenszolgáltatás összege a rendelkezésre álló fedezeten belül van, és a legalacsonyabb kért ellenszolgáltatási összeg. Erre tekintettel 10 pontot kap az 1. értékelési szempontra. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, ami 10 pontot ér.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A portaszolgálati és járőrszolgálati feladatok egészére, kivéve a minőségbiztosítási feladatok ellátását

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

nem ismert az ajánlattételkor

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

POLLI-IKO Security Kft.(1203 BUDAPEST ILONA UTCA 6.) 25997888-2-43 M.1. alkalmassági követelmény teljesítése (referencia)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Török Biztonsági Szolgálat Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1026 Budapest, Gábor Áron Utca 38

10964789241

Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony árat tartalmazott 1660 Ft/hó összeget. Az ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt az áririndoklásra, aki azt nem teljesítette. Az ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bek. szerint érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Portaszolgálati feladatok a csepeli telephelyen

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,

12786293243

Magyarország 1119 Budapest, Zsombor Utca 15.

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta.

1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb):

35 164 800

2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) :

Igen

"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt., Magyarország 1145 Budapest, Torontál Utca 34 10947320242

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta.

1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb):

2 422 920

2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) :

Igen

Őrmester Vagyonvédelmi Nyrt., Magyarország 1142 Budapest, Ógyalla Tér 8-9 14016905242

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta.

1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb):

2 993 000

2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) :

Igen

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt., Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36. 4. 24851862242  
em.

1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb):

2 394 400

2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) :

Igen

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság

154

Szöveges értékelés:

Az 1. értékelési szempontra a fordított arányosítási képlettel számolva 0,6 pontot kap. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, így arra 10 pontot kap.

"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt.

982

Szöveges értékelés:

Az 1. értékelési szempontra a fordított arányosítási képlettel számolva 9,8 pontot kap. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, így arra 10 pontot kap.

Őrmester Vagyonvédelmi Nyrt.

820

Szöveges értékelés:

Az 1. értékelési szempontra a fordított arányosítási képlettel számolva 8 pontot kap. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, így arra 10 pontot kap.

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt.

1000

Szöveges értékelés:

Az ajánlattevő a legalacsonyabb árú ajánlatot tette, emiatt az 1. ajánlati elemre 10 pontot kap. A 2. értékelési szempont szerinti tartalmi elemre igen válasz 10 pontot kap.  
Összességében a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztására irányul az eljárás minden rész esetében.  
Ponttartomány: 0-10 pont minden rész esetében.

Értékelési szempontok részenként az alábbiak:

1. rész

Értékelési szempont Súlyszám

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/hó) (előny a kevesebb) 90

2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem) 10

A módszer mellyel a ponttartományon belül a pontok kiosztása történik:

1. értékelési szempont esetében:

Értékelési módszer: fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz melléklet A) pont 1. pont ba) pontja szerint, azzal, hogy a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) 10 pontot kap, a többi ajánlat fordított arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0 -10 pont.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

Alegjobb  
$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
  
Avizsgált  
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint.

2. értékelési szempont esetében :

2. Elektronikus szolgálati napló (e-napló) vezetése (igen/nem)

Igen válasz= 10 pont, nem válasz=0 pont

A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik , a matematikai kerekítés szabályai szerint

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt., Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36. 4. em. 24851862242

1. nettó ajánlati ár Ft/hó (előny a kevesebb): 2.394.400,- Ft

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságát az ajánlati felhívásban és a KD-ben foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsátotta. Az ajánlattevő az értékelési szempont szerinti tartalmi elemekre tekintettel a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. A kért ellenszolgáltatás összege a rendelkezésre álló fedezeten belül van, és a legalacsonyabb kért ellenszolgáltatási összeg. Erre tekintettel 10 pontot kap az 1. értékelési szempontra. A 2. értékelési szempontra igen választ adott, ami 10 pontot ér.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Török Biztonsági Szolgálat Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1026 Budapest, Gábor Áron Utca 38	10964789241
Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony árat tartalmazott 1660 Ft/hó összeget. Az ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt az áraindoklásra, aki azt nem teljesítette. Az ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bek. szerint érvénytelen.	

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2021.01.07 Lejárata: 2021.01.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Elírás történt a moratórium véghatáridejében.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2020.12.17

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.12.18

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

A közbeszerzési eljárás 1., és 2. részére vonatkozóan előzetes vitarendezési eljárás eredményeként újra kellett értékelni a részekre érkezett ajánlatokat, emiatt vissza kellett lépni a bírálati szakaszba.

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** 2021.01.06

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** 2021.01.06

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

Elírás történt a moratórium véghatáridejében.

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** 2021.01.07

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** 2021.01.17

**VI.1.10) További információk:**



## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.12.17 13:43:06	SEBES2017
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2021.01.06 12:09:04	SEBES2017
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2021.01.07 13:23:37	SEBES2017

Összesen: 3 sor (1 / 1)